



UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZÔNIA
INSTITUTO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS


ATA DA 2ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COLEGIADO DO INSTITUTO DE CIÊNCIAS
AGRÁRIAS
REALIZADA EM 29 DE JUNHO DE 2018.

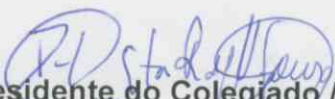
1
2
3
4
5
6
7
8 ATA DA 2ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COLEGIADO DO INSTITUTO DE
9 CIÊNCIA AGRÁRIAS realizada às nove horas e trinta minutos do dia vinte e nove de
10 junho de dois mil e dezoito, no auditório do Instituto de Ciências Agrárias (ICA/UFRA),
11 com a presença do diretor Rodrigo Otávio Rodrigues de Melo Souza, da vice-diretora
12 Marcela Gomes da Silva, com os representantes dos docentes Cândido Ferreira de Oliveira
13 Neto, Dênora Gomes de Araújo, Ana Regina da Rocha Araújo, Marcos André Piedade
14 Gama e Paulo Roberto Lopes, que chegou na reunião após o início da segunda pauta, e com
15 os representantes dos técnicos Raimundo Mota Paz, Rogério Nonato, Rubens Soares da
16 Silva, Ivanildo Melo Reis, Benedito Guimarães e Francisco Carlos de Oliveira, para tratar
17 dos seguintes assuntos: **1) Apreciação do pedido de anulação do processo de consulta**
18 **para a escolha dos novos membros do Colegiado do ICA;** O diretor Rodrigo Souza,
19 iniciou a reunião lendo o memorando encaminhado pela professora Herdjânia Veras Lima
20 que pede a anulação da eleição do novo colegiado, que alega irregularidade no pleito
21 eleitoral, o professor Rodrigo detalhou como foi feito o processo de consulta para a escolha
22 dos novos membros do colegiado, acrescentou também que na reunião do dia 25/04/2018 o
23 colegiado definiu que o Instituto ficaria responsável pela votação das categorias de
24 docentes e técnicos administrativos, mas os detalhes sobre a condução do processo não foi
25 definido pelo colegiado. O professor Rodrigo afirmou que o processo foi conduzido de
26 forma transparente e que houve uma evolução do processo de consulta em relação aos
27 processos anteriores, mas que o principal argumento é que os Regimentos da UFRA e do
28 ICA não são específicos com relação à condução do processo de consulta para o colegiado
29 do instituto e que desta forma, não haveria nenhuma irregularidade no pleito, e que não
30 teríamos argumentos legais para embasar a anulação dessa eleição. O prof. Rodrigo afirmou

31 que durante todo o processo não houveram questionamentos sobre os procedimentos da
32 consulta e que houve uma mobilização significativa dos servidores das duas categorias e
33 que o pedido da prof^a Herdjânia é individual. O prof. Rodrigo afirmou também que todos
34 documentos referentes ao processo de consulta, urnas, cédulas e lista de presentes estão
35 disponíveis na secretaria do ICA para consulta dos servidores. O professor Cândido
36 colocou que os regimentos não são específicos sobre a criação de comissão eleitoral para
37 composição dos membros do colegiado dos institutos, sendo assim, temos que trabalhar
38 com o que consta no regimento, mas que instituto pode trabalhar no sentido fazer
39 modificações futuras para a melhora do processo eleitoral, o prof. Cândido também
40 considera que o processo está dentro da normalidade e que deve ser mantida a decisão da
41 comunidade. A professora Ana Regina concorda que não houve irregularidade nesse
42 processo eleitoral, acrescentou que o professor Rodrigo vem trazendo mudanças
43 significativas para o instituto e que o pedido da prof^a Herdjânia é um alerta para que no
44 futuro ocorram mudanças no processo, evitando a participação da direção do instituto na
45 consulta para a escolha dos membros do colegiado, desta forma, esse tipo de situação seria
46 evitada. O professor Marcos colocou que um possível erro na condução do processo seria
47 de responsabilidade também deste colegiado, já que o processo de escolha dos membros foi
48 discutido no colegiado, e desta forma, concorda que esse tipo de pedido de anulação tem
49 que ser analisado pelo o colegiado e não somente pela direção do Instituto de Ciências
50 Agrárias. O prof. Marcos afirmou que é favorável à manutenção do que foi decidido na
51 eleição. O técnico administrativo Ivanildo explicou como é feito a indicação de
52 participação dos técnicos para colegiados da instituição, mas que não existe uma comissão
53 para isso. O professor Rodrigo colocou em votação se os membros concordavam com o
54 pedido de anulação do processo eleitoral do colegiado do ICA feito pela professora
55 Herdjânia Veras de Lima, todos os presentes concordaram com a rejeição do pedido da
56 professora Herdjânia e que o processo de escolha dos membros do colegiado deve ser
57 rediscutido pelos novos membros. **2) Homologação do resultado da consulta para a**
58 **escolha dos novos membros do Colegiado do ICA.** Apenas o professor Paulo Lopes se
59 absteve do voto, por não ter participado da discussão do tema desde o início da reunião, os
60 demais concordaram com a homologação da consulta, conforme consta no resultado
61 divulgado através do memorando nº 418 / 2018 – ICA e na ata do processo de consulta, que


62 estão em anexo. Nada mais havendo a tratar, às dez horas e dez minutos, encerrou-se a
63 reunião do Colegiado do Instituto de Ciências Agrárias e para constar, eu, vice-diretora do
64 ICA, lavrei a presente ata que, depois de lida e aprovada, foi assinada por mim e pelos
65 demais presentes.

66
67
68
69
70
71
72
73
74
75


Marcela Gomes da Silva
Vice-Diretora ICA/UFRA


Presidente do Colegiado /Diretor do ICA:
Prof. Rodrigo Otávio R. de Melo Souza

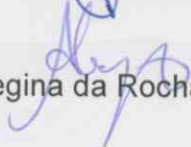
Docentes:


Cândido Ferreira de Oliveira Neto



Dênmore Gomes de Araújo



Paulo Roberto de Andrade Lopes


Marcos André Piedade Gama


Ana Regina da Rocha Araújo

Técnico - Administrativos:


Ivanildo Melo Reis


Benedito Francisco Guimarães


Rubens Soares


Raimundo Mota Paz


Francisco Carlos de Oliveira


Rogério nonato dos Santos

76
77
78
79